



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SP
mevrouw S. Blom
de heer J.M. van Gelooven

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Aanvulling antwoord schriftelijke vragen inzake
stand van zaken jeugdzorg in Zuid-Limburg
BEHANDELD DOOR
FJM (Frans) Mourmans

DATUM
3 oktober 2025
Verzonden: 07-10-2025
TELEFOONNUMMER
06 50898190

BIJLAGEN
10

ONZE REFERENTIE
2025.02560

E-MAILADRES
Frans.Mourmans@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Blom en heer van Gelooven,

In onze reactie op uw raadvragen over de stand van zaken van de jeugdzorg in Zuid-Limburg staan onder meer de volgende vraag en antwoord.

Vraag 10:

Kan het college de gespreksverslagen verstrekken van de overleggen die de penvoerende wethouder vanuit Zuid-Limburg heeft gevoerd met de GR16-gemeenten en met het ministerie van VWS inzake de toekomst van Mutsaersstichting? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer mogen wij die verslagen tegemoetzien?

Antwoord 10:

Ja. Wij zien geen bezwaren om de gespreksverslagen te delen. Wij zullen echter eerste de andere betrokken partijen moeten consulteren. De procedure daarvoor is in gang gezet.

Intussen is de consultatie van de andere betrokken partijen afgerond. De gespreksverslagen zijn bijgevoegd.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen

Verslag bijeenkomst G16zIB Jeugd Zuid-Limburg d.d. 13 maart 2025 via Teams

Aanwezig: de wethouders van de G16 en de Ambtelijke ondersteuning: ambtenaren jeugd(zorg).

Afgemeld: 5.1.2e

1. Opening en vaststellen agenda/mededelingen en verslag

5.1.2e



Mutsaers

- In overleg met het ministerie vraagt Mutsaers een **verlenging** aan voor de **continuïteitssubsidie** van 2,9 mln. Dat haalt bij jeugdregio Zuid-Limburg de druk van het besluitvormingstraject.

- Naar nu blijkt heeft het ministerie in 2024 als voorwaarde voor de continuïteitssubsidie gesteld dat de jeugdregio Zuid-Limburg een bijdrage van 2,9 mln. doet in het herstelplan. Wij zijn daar nooit over geïnformeerd. De brief van VWS en onze reactie worden gedeeld met de G16.
- **Op korte termijn is bestuurlijk overleg** met de bestuurder van Mutsaers en de wethouders Mackus en Janssen namens de jeugdregio over in ieder geval twee zaken:
 - Onderzoeken van de mogelijkheid om Plynthos los te maken van Mutsaers zodat een zelfstandige zorgaanbieder ontstaat.
 - Verkennen van de mogelijkheid om onderbezetting in de kliniek van Mutsaers in te zetten voor de wachtlijsten bij GIKJ in Zuid-Limburg. Mutsaers heeft die mogelijkheid eerder zonder succes zelf ook aangekaart bij de combinatie. Deze beweging is in lijn met het advies van de taskforce, voor hoog-specialistische zorg is bovenregionale samenwerking nodig.

De G16 heeft eerder besloten dat het standpunt met betrekking tot Mutsaers is dat de jeugdregio Zuid-Limburg geen bijdrage doet in het herstelplan.

Het standpunt is ongewijzigd tenzij er aan de hand van het afwegingskader over het advies van de Taskforce een ander inzicht komt.

5.1.2e

5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Mutsaersstichting

5.1.2e

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP

verlenging continuïteitssubsidie

DATUM

13 maart 2025

BIJLAGEN

1

BEHANDELD DOOR

5.1.2e

DOORKIESNUMMER

5.1.2e

ONZE REFERENTIE

777221

E-MAILADRES

5.1.2e

FAXNUMMER

5.1.2e

UW REFERENTIE

Geachte 5.1.2e

In aansluiting op de telefonische contacten met onze projectleider langs deze weg het formele verzoek om bij het ministerie van VWS verlenging aan te vragen van het continuïteitssubsidie dat eindigt in mei van dit jaar.

Het subsidie is onder meer een voorfinanciering voor de door Mutsaersstichting gevraagde financiële bijdrage van de jeugdregio Zuid-Limburg in de kosten van het herstelplan. Voor het bestuurlijke besluitvormingstraject in Zuid-Limburg is gewacht op het adviesrapport van de taskforce duurzaam zorglandschap Limburg. Deze rapportage (bijlage) zou aanvankelijk in het vierde kwartaal 2024 beschikbaar zijn maar is uiteindelijk op 26 februari jl. gepubliceerd. De doorlooptijd voor een generiek raadsvoorstel dat in alle gemeenteraden in de jeugdregio behandeld moet worden is meerdere maanden. De einddatum van het lopende subsidie is daardoor niet meer haalbaar. Het is nog de vraag of wij erin slagen om dit traject voor het zomerreces af te ronden.

Daarom het verzoek bij het ministerie verlenging van het continuïteitssubsidie aan te vragen zodat er bij Mutsaersstichting geen liquiditeitsproblemen ontstaan.

Met u is verder besproken dat een bestuurlijk overleg wordt ingepland voor een nadere verkenning van de positionering van de activiteiten van Mutsaersstichting in een pluriform zorglandschap in Zuid-Limburg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Hubert Mackus
Voorzitter jeugdregio Zuid-Limburg

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: 5.1.2e
Sent: 3/11/2025 7:27:43 AM
To: 5.1.2e
Cc:
Subject: FW: Korte terugkoppeling overleg vrijdag 21 februari jl.

Beste 5.1.2e

Dank voor je terugkoppeling over het overleg van 21 februari jl. met 5.1.2e In grote lijnen kunnen wij ons herkennen in de weergave van het overleg.

De weergave bij punt 6 is anders dan onze herinnering van het gesprek. Door 5.1.2e is toegezegd dat jullie directie beleidsmatig positief zou adviseren op een verzoek tot verlenging van de continuïteitssubsidie. Verder is ons verzocht contact op te nemen met de Mutsaersstichting en hen te vragen een verlengingsverzoek in te dienen.

Op 24 februari jl. heeft onze projectleider hierover telefonisch contact gehad met de bestuurder van de Mutsaersstichting. Die meldde dat het verzoek om verlenging reeds in voorbereiding was. Met bestuurlijk vertegenwoordigers van de jeugdregio's Noord- en Midden-Limburg en de regiovoerder van de Mutsaersstichting was al eerder gesproken over het verlengingsverzoek. Intussen hebben wij de bestuurder van Mutsaersstichting ook schriftelijk gevraagd om verlenging van het continuïteitssubsidie aan te vragen.

De brief van 27-5-2024 met de subsidietoekenning is gericht aan de Mutsaersstichting en noch door het ministerie, de coördinerende gemeente Venlo of door Mutsaersstichting met de jeugdregio Zuid-Limburg gedeeld. Wij worden nu achteraf geconfronteerd met de voorwaarden in de brief over de financiering van het herstelplan van Mutsaersstichting door de gemeenten in Zuid-Limburg. Wij zullen de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg alsnog informeren.

In de brief staat op pagina 3 bij punt c. dat Mutsaersstichting in samenwerking met de gemeentes de portfoliokeuzes doorvoert. De jeugdregio Zuid-Limburg is niet betrokken bij deze afwegingen. Onze jeugdregio is, ondanks ons herhaald verzoek van onze kant, geen deelnemer in het bestuurlijk overleg waarin deze afwegingen worden gemaakt omdat de financiële bijdrage in het herstelplan nog niet is betaald.

Met vriendelijke groet,

H.J.H. (Hubert) Mackus

Wethouder gemeente Maastricht

Economische Zaken | Sport | Jeugdzorg | Water | Natuur en Landschap

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Datum: 26 februari 2025 om 11:10:22 CET

Aan: " 5.1.2e

Kopie:

Onderwerp: Korte terugkoppeling overleg vrijdag 21 februari jl.

Ha Hubert,

Vrijdag heb ik je helaas niet ontmoet vanwege mijn verlof, maar hoorde dat jullie goed gesprek hebben gevoerd en kreeg van DGLZ en 5.1.2e het volgende teruggekoppeld:

Jij hebt:

1. toelichting gegeven over de kwetsbare financiële positie van een aantal aanbieders, de investeringen vanuit gemeenten en de opdracht aan de taskforce om te komen tot een robuust toekomstgericht zorglandschap in Limburg.
2. aangegeven dat jij graag stevige betrokkenheid wil vanuit het rijk omdat de regio moeilijk tot een oplossing komt en er volgens jou aantal weeffouten in het systeem zit.
3. aangegeven dat voor de stabiliteit in het zorglandschap van belang is dat de continuïteitssubsidie aan Mutsaers wordt verlengd. Gemeenten uit Zuid-Limburg kunnen niet op korte termijn voorzien in de benodigde cofinanciering, die onderdeel is van de subsidieverlening.
4. gevraagd of het Rijk een afwegingskader kan ontwikkelen voor fusies en overnames.

DGLZ heeft hier als volgt op gereageerd:

5. aangegeven dat hij de rol vanuit het Rijk niet ziet om in de problemen van de regio te stappen. Zijn ervaring is dat de gemeenten vooral onderling aan de slag moeten om samenwerking en zorg aan jeugdigen te verbeteren. Als VWS aansluit is de reflex vanuit gemeenten vooral om naar VWS te kijken voor oplossingen. Daarom ziet hij ook niet de toegevoegde waarde van een eventuele pilot en hiervoor is ook geen budget beschikbaar vanuit VWS. (NB: wel is 50.000 beschikbaar voor follow up task force zoals wij al eerder bespraken).
6. wel bereidheid uitgesproken om waar nodig een gesprek te voeren.

7. aangegeven dat VWS verder bereid is te bezien of subsidie aan Mutsaers kan worden gecontinueerd met nog een jaar om gemeenten meer tijd te geven de vereiste financiële bijdrage te realiseren. Maastricht zal contact opnemen met Mutsaers en de overige gemeenten om de verlenging in gang te zetten.
8. Met betrekking tot het afwegingskader, is door VWS aangegeven dat VWS met NZa in overleg gaat over de eventuele wenselijkheid/mogelijkheid van een concentratietoets voor de jeugdzorg.

Ik heb de brief van ons over de verlening van de subsidie aan Mutsears nogmaals bijgevoegd. Ik neem aan dat jij vanuit jullie rol als coördinerende gemeenten alle gemeenten in Zuid Limburg destijds een afschrift van deze brief hebben gestuurd. In deze brief staat ook een heldere passage dat alle gemeenten bijdragen – was voorwaarde voor verlening van deze subsidie en dus ook voor de verlenging.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Plv DG Langdurige Zorg/Directeur Jeugd) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

-

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

"De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdt u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e
Sent: 5/13/2025 7:43:34 AM
To: 5.1.2e
Cc:
Subject: FW: Mutsaersstichting

Verzonden!

5.1.2e

Afdeling Communicatie | Gemeente Maastricht

5.1.2e

Mosae Forum 10, 6211 DW | Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht | www.gemeentemaastricht.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 09:43

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp: Mutsaersstichting

Beste 5.1.2e

Wij hebben kennisgenomen van je email van 18 april jl. Het doet geen recht aan de feitelijke situatie.

Wij hebben inderdaad gesproken over de financiële bijdrage van de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg aan het continuïteitsplan van Mutsaersstichting. In die herhaalde contacten ben ik ook heel duidelijk geweest dat de uiteindelijke bevoegdheid voor een financiële bijdrage bij de gemeenteraden ligt en dat een besluit over een financiële bijdrage niet afgedwongen kan worden.

In onze raadsinformatiebrieven en tijdens de raadsinformatiebijeenkomsten zijn onze raadsleden nadrukkelijk gewezen op de wettelijke verplichtingen rond de financiering van het continuïteitsplan en de mogelijke consequentie van een indeplaatsstelling als niet aan die verplichting wordt voldaan.

Ons regionaal overleg van wethouders jeugdzorg heeft recent nogmaals bevestigd dat het standpunt 'nee, tenzij' nog steeds van kracht is. Onze hoop was gevestigd op concrete aanknopingspunten in de rapportage van de Taskforce. Aangezien de concept rapportage die niet bood heb ik de onafhankelijk voorzitter van de Taskforce gevraagd in een volgende versie concrete aanknopingspunten op te nemen van het bovenregionale belang van Mutsaersstichting. De uitwerking van dit verzoek is de bestuurlijke context van onze regio niet goed gevallen. De passage is daarom geschrapt in de definitieve rapportage.

Net als jij maken wij ons zorgen over dat op provinciaal niveau de implementatie van de aanbevelingen van de Taskforce nog onvoldoende vorm krijgt. Wij gaan daarover ook bestuurlijk in overleg met de collega's van Noord- en Midden Limburg.

Wij kunnen ons niet permitteren om af te wachten. In verband met de actualiteit van een aantal dossiers in Zuid-Limburg en de noodzaak om deze snel te adresseren is in een van de laatste taskforce overleggen besproken dat op regionaal niveau implementatiemanagers worden aangesteld met een provinciale coördinatie of programmamanagement. Zie ook onze raadsinformatiebrief van 26 februari jl. Daarin staat onder meer '*De Limburgse jeugdregio's willen samen optrekken in het implementatietraject. Inzet is dat daarbij op provinciaal niveau een uniforme lijn wordt gehanteerd. Daarom wordt op provinciaal niveau een programmamanager aangetrokken. Op regionaal niveau worden implementatiemanagers aangetrokken voor de implementatie van de handreikingen van de taskforce binnen de provinciale kaders, maar met oog voor specifieke regionale zaken.*'

Intussen is in de implementatie doorgepakt op het aansluiten van de jeugdregio Zuid-Limburg bij de lopende gezamenlijke aanbesteding van JZ+ en zijn wij in gesprek met Noord- en Midden-Limburg over de mogelijkheden om samen op te trekken bij de aanbestedingen van GIK-J, residentieel en Crisis. Dit zijn beide aanbevelingen uit de rapportage van de Taskforce. Verder is voor eind deze maand gepland dat er mede op basis van de aanbevelingen uit de rapportage concrete besluiten worden genomen die bepalend zijn voor de definitieve trede indeling van XONAR.

Het lijkt mij inderdaad goed om op korte termijn een vervolgoverleg in te plannen.

Met vriendelijke groet,

H.J.H. (Hubert) Mackus

Wethouder gemeente Maastricht

Economische Zaken I Sport I Jeugdzorg I Water I Natuur en Landschap

5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e" (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: 18 april 2025 om 16:32:40 CEST

Aan: "5.1.2e" (5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@maastricht.nl>

Kopie: "5.1.2e" (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: 5.1.2e stichting

Beste 5.1.2e

Graag reageer ik op jouw mail aan mij. Uit deze mail begrijp ik dat de subsidiebrief van 27 mei 2024 nooit formeel met de regio Zuid-Limburg gedeeld is. De inhoud van de brief wijkt echter niet af van eerdere correspondentie/contacten die we afgelopen jaar met jou hebben gehad vanuit VWS en Jeugdautoriteit.

Ten eerste heeft de Jeugdautoriteit in mei 2024 contact gehad met de regio's in Limburg. In een mail van 2 mei 2024 en een brief van 24 mei 2024 is duidelijk benoemd dat van de Limburgse gemeenten wordt verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen en financieel bijdragen aan het herstel van de Mutsaersstichting. In de brief is overigens ook benoemd dat VWS al eerder heeft aangegeven dat zij geen voorziening zal treffen om Zuid-Limburg uit te sluiten van haar bijdrage aan het herstel van de Mutsaersstichting.

Ten tweede was het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting onderdeel van de aanvraag voor de subsidieregeling. In dit plan is ook opgenomen wat de totale bijdrage zou zijn van gemeenten. In april vorig jaar is onder begeleiding van een regievoerder een verdeelsleutel afgesproken om de gemeentelijke bijdrage naar rato vast te stellen.

Uitgegaan is van het aantal cliënten in zorg bij de Mutsaersstichting op een peildatum eind 2023. Op peildatum waren 750 cliënten in zorg vanuit Zuid Limburg, waarmee de financiële bijdrage van Zuid-Limburg is bepaald op € 2.9 miljoen. Deze verdeling over de gemeenten heeft VWS ook ontvangen bij het beoordelen van de subsidieregeling.

Daarnaast hebben wij op 20 maart 2024, 20 juni 2024 en 21 februari 2025 gesprekken gevoerd waarin de bijdrage van Zuid-Limburg helder is besproken tussen VWS en jou. Je hebt toen aangegeven dat het voor jou op dat moment nog niet mogelijk was om naar de gemeenteraden te gaan met dit verzoek om steun voor de Mutsaersstichting zonder het advies van een Taskforce over het bredere zorglandschap in Limburg.

Daarna is de taskforce in het leven geroepen financieel gefaciliteerd door VWS met 100.000 euro. In februari 2025 is het advies van de Taskforce opgeleverd. Van de voorzitter heb ik begrepen dat oorspronkelijk in dit advies een link werd gelegd met hoe het advies zich verhoudt tot reeds lopende casuïstiek, maar dat dit op nadrukkelijk verzoek van de regio Zuid-Limburg is verwijderd. Ik kan me voorstellen dat de regio zelf een verbinding wilde leggen tussen het advies van de Taskforce en hoe zij zich wilde opstellen in casuïstiek. Maar ik doe een dringend beroep op je om nu in te zetten op besluitvorming in de raden voor een bijdrage aan de Mutsaersstichting. Ook omdat wij nu het verzoek van de Mutsaersstichting hebben ontvangen waarin zij verzoeken om een jaar uitstel van terugbetaling. Onderdeel van dit verzoek is een brief van de regio Zuid-Limburg aan de Mutsaersstichting d.d. 13 maart jl. waarin aan de stichting zelf wordt gevraagd om dit verzoek te doen, omdat de besluitvorming in de raden over de bijdrage van Zuid-Limburg pas rond de zomer wordt verwacht.

Ik wil benadrukken dat ondanks deze aanvraag voor verlenging de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van de continuïteit van jeugdzorg in de eerste plaats bij gemeenten ligt. Het ligt dan ook op de weg van de gemeenten in Zuid-Limburg om die verantwoordelijk te nemen. Hoe relevant het advies van de Taskforce ook moge zijn, het kan niet zo zijn dat dit als excuus wordt aangevoerd om het nemen van die verantwoordelijkheid vooruit te schuiven.

Concreet betekent dit dat ik er nog steeds op reken dat de Zuid-Limburgse gemeenten op de zo kortst mogelijke termijn alsnog hun gezamenlijke financiële bijdrage van € 2,9 miljoen zullen leveren.

Daarnaast hecht VWS eraan vervolgspraken te maken over de opvolging van het advies van de Taskforce. De voorzitter van de Taskforce is gevraagd voor de zomer nog een vervolgoverleg te initiëren met alle betrokkenen om te bespreken welke zaken inmiddels zijn opgepakt. Daarbij lijken de acties die nu in Zuid-Limburg in gang zijn gezet nog niet in lijn te zijn met het advies om bovenregionaal te gaan samenwerken, omdat ik heb begrepen Zuid-Limburg nu een eigen projectleider heeft aangesteld om aan de slag te gaan met het advies van de Taskforce. Dit lijkt in strijd met het advies bovenregionaal samen te werken.

Onderdeel van deze vervolgspraken is ook de eerdere toezegging dat VWS een financiële bijdrage zal leveren van € 50.000 en waar nodig ondersteuning in menskracht. Dit is wel onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat serieus werk wordt gemaakt van de uitvoering van de acties genoemd in het Taskforce advies en dat de gemeenten hun verantwoordelijkheid pakken richting de Mutsaersstichting zoals hierboven benoemd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directeur Jeugd

Ministerie van VWS

5.1.2e

Beste 5.1.2e

Dank voor je terugkoppeling over het overleg van 21 februari jl. met 5.1.2e In grote lijnen kunnen wij ons herkennen in de weergave van het overleg.

De weergave bij punt 6 is anders dan onze herinnering van het gesprek. Door 5.1.2e is toegezegd dat jullie directie beleidsmatig positief zou adviseren op een verzoek tot verlenging van de continuïteitssubsidie. Verder is ons verzocht contact op te nemen met de Mutsaersstichting en hen te vragen een verlengingsverzoek in te dienen. Op 24 februari jl. heeft onze projectleider hierover telefonisch contact gehad met de bestuurder van de Mutsaersstichting. Die meldde dat het verzoek om verlenging reeds in voorbereiding was. Met bestuurlijk vertegenwoordigers van de jeugdregio's Noord- en Midden-Limburg en de regievoerder van de Mutsaersstichting was al eerder gesproken over het verlengingsverzoek. Intussen hebben wij de bestuurder van Mutsaersstichting ook schriftelijk gevraagd om verlenging van het continuïteitssubsidie aan te vragen.

De brief van 27-5-2024 met de subsidietoekenning is gericht aan de Mutsaersstichting en noch door het ministerie, de coördinerende gemeente Venlo of door Mutsaersstichting met de jeugdregio Zuid-Limburg gedeeld. Wij worden nu achteraf geconfronteerd met de voorwaarden in de brief over de financiering van het herstelplan van Mutsaersstichting door de gemeenten in Zuid-Limburg. Wij zullen de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg alsnog informeren.

In de brief staat op pagina 3 bij punt c. dat Mutsaersstichting in samenwerking met de gemeentes de portfoliokeuzes doorvoert. De jeugdregio Zuid-Limburg is niet betrokken bij deze afwegingen. Onze jeugdregio is, ondanks ons herhaald verzoek van onze kant, geen deelnemer in het bestuurlijk overleg waarin deze afwegingen worden gemaakt omdat de financiële bijdrage in het herstelplan nog niet is betaald.

Met vriendelijke groet,

H.J.H. (Hubert) Mackus

Wethouder gemeente Maastricht

Economische Zaken I Sport I Jeugdzorg I Water I Natuur en Landschap

5.1.2e

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

"De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdt u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: 5.1.2e
Sent: 7/17/2025 1:49:17 PM
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: Gesprek DGLZ en wethouders Zuid-Limburg van 15 juli jl.

Beste wethouders,

Fijn dat we elkaar hebben gesproken over de opvolging van de Taskforce en de Mutsaersstichting. Hierbij een overzicht van wat besproken en afgesproken is:

- De regio is aan de slag met het advies van de Taskforce, zowel in de eigen regio als in de samenwerking met de andere regio's in Limburg. Er vinden gesprekken plaats met de bovenregionale projectleider die naar verwachting binnenkort kan starten.
- Dit najaar wordt het besluit over de Mutsaersstichting voorgelegd aan de 16 gemeenteraden. De regio Zuid-Limburg bereidt hiertoe een gezamenlijk voorstel voor. Het vragen van extra geld aan de gemeenteraden ligt gevoelig, gegeven ook andere dossiers die spelen. VWS heeft eind dit jaar zicht nodig op dit besluit in verband met de subsidierelatie tussen VWS en de Mutsaersstichting.
- VWS kan aan de regio Zuid-Limburg/bovenregionale projectleider input leveren over landelijke trajecten die lopen (bijv. IZA, AZWA, Hervormingsagenda Jeugd) die van belang zijn voor de ontwikkeling van het zorglandschap in Limburg op de middellange termijn en de voorbereiding voor het besluit over de Mutsaersstichting. Hierbij is benoemd dat de komende jaren extra middelen worden ingezet vanuit bovengenoemde trajecten die kunnen bijdragen aan het verder vormgeven van een stabiel jeugdzorglandschap.
- VWS heeft met de VNG afgesproken dat de VNG met de regio in gesprek gaat over het waarborgfonds uit het advies van de Taskforce. Verder heeft VWS ook benadrukt dat gemeenten aan zet zijn voor de benodigde transformatie (minder specialistisch, meer naar de voorkant). Dat is niet alleen iets waar de Limburgse gemeenten mee van doen hebben, maar is overal nodig. Via de inkooprelatie hebben gemeenten hier juist sturing op.
- VWS stelt niet het belang van de individuele aanbieder voorop. Het belang van VWS is dat er te allen tijde een dekkend zorglandschap is. Hier dient ook op de korte termijn oog voor te zijn. Hierbij ligt de regie bij de gemeenten.
- VWS voelt zich betrokken bij de regio. Op verschillende onderdelen is VWS betrokken zoals de financiering van het OZJ, bijdrage aan de Taskforce en een bijdrage aan de opvolging van de Taskforce.

Groeten,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 08:28
Aan: 5.1.2e
CC:
Onderwerp: FW: Korte terugkoppeling overleg vrijdag 21 februari jl.

Beste 5.1.2e

Dank voor je terugkoppeling over het overleg van 21 februari jl. met 5.1.2e In grote lijnen kunnen wij ons herkennen in de weergave van het overleg.

De weergave bij punt 6 is anders dan onze herinnering van het gesprek. Door 5.1.2e is toegezegd dat jullie directie beleidsmatig positief zou adviseren op een verzoek tot verlenging van de continuïteitssubsidie. Verder is ons verzocht contact op te nemen met de Mutsaersstichting en hen te vragen een verlengingsverzoek in te dienen.

Op 24 februari jl. heeft onze projectleider hierover telefonisch contact gehad met de bestuurder van de Mutsaersstichting. Die meldde dat het verzoek om verlenging reeds in voorbereiding was. Met bestuurlijk vertegenwoordigers van de jeugdregio's Noord- en Midden-Limburg en de regievoerder van de Mutsaersstichting was al eerder gesproken over het verlengingsverzoek. Intussen hebben wij de 5.1.2e Mutsaersstichting ook schriftelijk gevraagd om verlenging van het continuïteitssubsidie aan te vragen.

De brief van 27-5-2024 met de subsidietoekenning is gericht aan de Mutsaersstichting en noch door het ministerie, de coördinerende gemeente Venlo of door Mutsaersstichting met de jeugdregio Zuid-Limburg gedeeld. Wij worden nu achteraf geconfronteerd met de voorwaarden in de brief over de financiering van het herstelplan van Mutsaersstichting door de gemeenten in Zuid-Limburg. Wij zullen de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg alsnog informeren.

In de brief staat op pagina 3 bij punt c. dat Mutsaersstichting in samenwerking met de gemeentes de portfoliokeuzes doorvoert. De jeugdregio Zuid-Limburg is niet betrokken bij deze afwegingen. Onze jeugdregio is, ondanks ons herhaald verzoek van onze kant, geen deelnemer in het bestuurlijk overleg waarin deze afwegingen worden gemaakt omdat de financiële bijdrage in het herstelplan nog niet is betaald.

Met vriendelijke groet,

H.J.H. (Hubert) Mackus
Wethouder gemeente Maastricht
Economische Zaken | Sport | Jeugdzorg | Water | Natuur en Landschap

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Datum: 26 februari 2025 om 11:10:22 CET
Aan: "Mackus, Hubert" <Hubert.Mackus@maastricht.nl>
Kopie: 5.1.2e
Onderwerp: Korte terugkoppeling overleg vrijdag 21 februari jl.

Ha 5.1.2e

Vrijdag heb ik je helaas niet ontmoet vanwege mijn verlof, maar hoorde dat jullie goed gesprek hebben gevoerd en kreeg van DGLZ en 5.1.2e et volgende teruggekoppeld:

Jij hebt:

1. toelichting gegeven over de kwetsbare financiële positie van een aantal aanbieders, de investeringen vanuit gemeenten en de opdracht aan de taskforce om te komen tot een robuust toekomstgericht zorglandschap in Limburg.
2. aangegeven dat jij graag stevige betrokkenheid wil vanuit het rijk omdat de regio moeilijk tot een oplossing komt en er volgens jou aantal weeffouten in het systeem zit.
3. aangegeven dat voor de stabiliteit in het zorglandschap van belang is dat de continuïteitssubsidie aan Mutsaers wordt verlengd. Gemeenten uit Zuid-Limburg kunnen niet op korte termijn voorzien in de benodigde cofinanciering, die onderdeel is van de subsidieverlening.
4. gevraagd of het Rijk een afwegingskader kan ontwikkelen voor fusies en overnames.

DGLZ heeft hier als volgt op gereageerd:

5. aangegeven dat hij de rol vanuit het Rijk niet ziet om in de problemen van de regio te stappen. Zijn ervaring is dat de gemeenten vooral onderling aan de slag moeten om samenwerking en zorg aan jeugdigen te verbeteren. Als VWS aansluit is de reflex vanuit gemeenten vooral om naar VWS te kijken voor oplossingen. Daarom ziet hij ook niet de toegevoegde waarde van een eventuele pilot en hiervoor is ook geen budget beschikbaar vanuit VWS. (NB: wel is 50.000 beschikbaar voor follow up task force zoals wij al eerder bespraken).
6. wel bereidheid uitgesproken om waar nodig een gesprek te voeren.
7. aangegeven dat VWS verder bereid is te bezien of subsidie aan Mutsaers kan worden gecontinueerd met nog een jaar om gemeenten meer tijd te geven de vereiste financiële bijdrage te realiseren. Maastricht zal contact opnemen met Mutsaers en de overige gemeenten om de verlenging in gang te zetten.
8. Met betrekking tot het afwegingskader, is door VWS aangegeven dat VWS met NZa in overleg gaat over de eventuele wenselijkheid/mogelijkheid van een concentratietoets voor de jeugdzorg.

Ik heb de brief van ons over de verlening van de subsidie aan Mutsaers nogmaals bijgevoegd. Ik neem aan dat jij vanuit jullie rol als coördinerende gemeenten alle gemeenten in Zuid Limburg destijds een afschrift van deze brief hebben gestuurd. In deze brief staat ook een heldere passage dat alle gemeenten bijdragen – was voorwaarde voor verlening van deze subsidie en dus ook voor de verlenging.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

"De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: 5.1.2e
Sent: 8/18/2025 10:00:14 AM
To: 5.1.2e
Cc:
Subject: RE: Gesprek DGLZ en wethouders Zuid-Limburg van 15 juli jl.

Beste 5.1.2e

Dank voor je samenvatting van ons overleg op 15 juli jl. Door het zomerreces heeft onze reactie even op zich laten wachten. In grote lijnen herkennen wij ons in je weergave van het overleg. Wij missen echter een deel van onze inbreng.

- Desgevraagd is door jou aangegeven dat het overleg niet bedoeld is als interbestuurlijk toezicht. Het is een informeel overleg.
- Wat de gemeenten in de jeugdregio Zuid-Limburg stoort is dat ze als niet-aandachtshoudende regio slechts zijdelings betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het continuïteitsplan van Mutsaersstichting. Er zijn twee consultaties geweest. Van echte inhoudelijke betrokkenheid en inspraak is echter geen sprake geweest. De jeugdregio Zuid-Limburg wordt echter wel aangeslagen voor een financiële bijdrage van 2,9 mln. euro.
- De Zuid-Limburgse gemeenten bereiden inderdaad een raadsvoorstel voor over de gevraagde financiële bijdrage in het continuïteitsplan van Mutsaersstichting. Wij hebben benadrukt dat de bevoegdheid over het beschikbaar stellen van de middelen voor een financiële bijdrage bij de gemeenteraden ligt. De voorbereidingen van het raadsvoorstel zijn onderhanden. In verband met de afstemming in de regio en de doorlooptijd van een raadsvoorstel richten wij ons op de raadsvergaderingen in december.
- Als voorbereiding van het overleg hebben wij een propositie gedaan. In het verslag zien wij wel terug hetgeen besproken is over het waarborgfonds en de ondersteuning van het ministerie via bureau GO, waarvoor nogmaals dank. Onderdeel van de propositie was echter ook het creëren van een transformatiefonds dat jeugdzorgaanbieders zou moeten ondersteunen bij de transformatie van jeugdzorg naar het voorliggend veld die in de komen jaren in het kader van de hervormingsagenda gaat plaatsvinden. Wij verwachten dat met name de financieel zwakkere jeugdzorgaanbieders hierdoor (opnieuw) in financiële problemen komen. Het ministerie onderkent deze ontwikkeling maar ziet dit nadrukkelijk als rol voor de gemeenten. De inzet van het ministerie is dat op landelijke schaal middelen beschikbaar komen. Financiering van regionale initiatieven is niet voorzien.

Met vriendelijke groet,

Hubert Mackus

Van: 5.1.2e

Datum: 17 juli 2025 om 15:49:19 CEST

Aan: 5.1.2e

Kopie: 5.1.2e

Secretariaat DGLZ <secretariaatDGLZ@minvws.nl>, 5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp: Gesprek DGLZ en wethouders Zuid-Limburg van 15 juli jl.

Beste wethouders,

Fijn dat we elkaar hebben gesproken over de opvolging van de Taskforce en de Mutsaersstichting.

Hierbij een overzicht van wat besproken en afgesproken is:

1. De regio is aan de slag met het advies van de Taskforce, zowel in de eigen regio als in de samenwerking met de andere regio's in Limburg. Er vinden gesprekken plaats met de bovenregionale projectleider die naar verwachting binnenkort kan starten.
2. Dit najaar wordt het besluit over de Mutsaersstichting voorgelegd aan de 16 gemeenteraden. De regio Zuid-Limburg bereidt hiertoe een gezamenlijk voorstel voor. Het vragen van extra geld aan de gemeenteraden ligt gevoelig, gegeven ook andere dossiers die spelen. VWS heeft eind dit jaar zicht nodig op dit besluit in verband met de subsidierelatie tussen VWS en de Mutsaersstichting.
3. VWS kan aan de regio Zuid-Limburg/bovenregionale projectleider input leveren over landelijke trajecten die lopen (bijv. IZA, AZWA, Hervormingsagenda Jeugd) die van belang zijn voor de ontwikkeling van het zorglandschap in Limburg op de middellange termijn en de voorbereiding

voor het besluit over de Mutsaersstichting. Hierbij is benoemd dat de komende jaren extra middelen worden ingezet vanuit bovengenoemde trajecten die kunnen bijdragen aan het verder vormgeven van een stabiel jeugdzorglandschap.

4. VWS heeft met de VNG afgesproken dat de VNG met de regio in gesprek gaat over het waarborgfonds uit het advies van de Taskforce. Verder heeft VWS ook benadrukt dat gemeenten aan zet zijn voor de benodigde transformatie (minder specialistisch, meer naar de voorkant). Dat is niet alleen iets waar de Limburgse gemeenten mee van doen hebben, maar is overal nodig. Via de inkooprelatie hebben gemeenten hier juist sturing op.
5. VWS stelt niet het belang van de individuele aanbieder voorop. Het belang van VWS is dat er te allen tijde een dekkend zorglandschap is. Hier dient ook op de korte termijn oog voor te zijn. Hierbij ligt de regie bij de gemeenten.
6. VWS voelt zich betrokken bij de regio. Op verschillende onderdelen is VWS betrokken zoals de financiering van het OZJ, bijdrage aan de Taskforce en een bijdrage aan de opvolging van de Taskforce.

Groeten,

5.1.2e

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

"De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdt u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Verslag bestuurlijk overleg G16 op 13-2-204

Aanwezig: de portefeuillehouders Jeugd van de jeugdregio Zuid-Limburg en ambtelijke ondersteuning.

Afwezig: wethouder 5.1.2e van de gemeente Vaals

1. Verslag overleg 9-1-2025

5.1.2e



4. Rondvraag

5.1.2e



- Wethouder 5.1.2e : Door Mutsaers worden opnieuw zorgonderdelen afgestoten. Hij vreest dat dit ook het zorgaanbod van Plinthos raakt. De jeugdregio wordt niet betrokken in de afwegingen.

Uit navraag bij de regievoerder van Mutsaers blijkt dat het gaat om afstoten van zorgonderdelen conform herstelplan. De stuurgroep monitoring van Mutsaers (gemeenten en bestuurder Mutsaers) laat weten dat Zuid-Limburg pas betrokken kan worden in de afwegingen als de bijdrage in het herstelplan is betaald.

Jeugdregio Zuid-Limburg plant bestuurlijk overleg in.

- 5.1.2e Is de lijn met betrekking tot Mutsaers gewijzigd? De G16 heeft eerder besloten dat het standpunt met betrekking tot Mutsaers is dat de jeugdregio Zuid-Limburg geen bijdrage doet in het herstelplan.

Het standpunt is ongewijzigd tenzij er aan de hand van het afwegingskader over het advies van de Taskforce een ander inzicht komt.

Maastricht, 13 maart 2025,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

G16 bestuurlijk inzake XONAR en Mutsaersstichting op 29 februari 2024

Aanwezig: de portefeuillehouders Jeugd van de G16
Gasten: bestuurder en regievoerder Mutsaersstichting bij de behandeling van het
agendapunt Mutsaersstichting, de regievoerder van XONAR en Jeugdautoriteit

5.1.2e

5.1.2e

3. Mutsaersstichting

De bestuurder en regievoerder van Mutsaersstichting verzorgen een toelichting op de houtskoolschets van het herstelplan.

De nieuwe bestuurder van de Mutsaers verwijst o.a. naar een artikel van Follow the Money en zegt toe dat 'de onderste steen boven wordt gehaald' waarbij hij woorden als criminele organisatie, Zonnekoning en zelfverrijking van de bestuurder in de mond neemt. Ook geeft de bestuurder aan dat er ambtelijk in Venlo is aangegeven dat er sprake zou zijn van zorgfraude en dat de gemeente aanstuurt op een diepgaand onderzoek. De bestuurder geeft te kennen dat hij tevens een onderzoek zal laten instellen met betrekking tot hoofdelijke aansprakelijkheid jegens de oud-bestuurder van de Mutsaersstichting. Drie onderdelen worden verder onderzocht: mogelijke misstanden bij zorgdeclaraties, de gang van zaken rond inhuur van PNIL en een persoonsgericht onderzoek in relatie tot de aanschaf van 2 panden.

Op basis van het gesprek met de bestuurder en regievoerder en de ambtelijke voorbereiding bij de stukken besluit de G16 als volgt:

1. Jeugdregio Zuid-Limburg doen geen bijdrage in een eventueel verzoek voor tijdelijke liquiditeitssteun aan Mutsaersstichting.
2. Inzet van het overleg met het ministerie is onder meer dat de jeugdregio Zuid-Limburg niet wordt aangeslagen voor een financiële bijdrage in het herstelplan van Mutsaersstichting

3. De jeugdregio Zuid-Limburg claimt een volwaardig rol in de beoordeling van het definitieve herstelplan en de monitoring na vaststelling van het herstelplan.
4. De vragen van Mutsaersstichting op de pagina's 75 en 76 van het concept herstelplan te beantwoorden conform advies onder punt 5.
5. De G16 in het dossier Mutsaersstichting bestuurlijk te laten vertegenwoordigen door:
 - Wethouder 5.1.2e namens de sub-regio Westelijke Mijnstreek
 - Wethouder 5.1.2e namens de sub-regio Maastricht en Heuvelland
 - Wethouder 5.1.2e namens de sub-regio Parkstad
 - Wethouder 5.1.2e, voorzitter jeugdregio

Terugkoppeling en verantwoording naar G16 en gemeenteraden zoals in het dossier XONAR maandelijks via een RIB.

5.1.2e

Maastricht, 28 maart 2024

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2

Verslag bijeenkomst G16zLB Jeugd Zuid-Limburg d.d. 4 juli 2025 via Teams

Aanwezig: de wethouders van de G16 en de ambtelijke ondersteuning

Afwezig: 5.1.2e

Gast: de regievoerder van VIA jeugd voor agendapunt 2.2

1. Opening en vaststellen agenda/mededelingen

5.1.2e

5.1.2e

4. Ter bespreking

4.1 Mening vormende discussie over Mutsaers

De G16 heeft kennisgenomen van het memo voor de mening vormende discussie. Het memo wordt verder niet inhoudelijk besproken. De voorzitter wil bij voorkeur een voorstel met een eensluidend advies van de G16 aan de gemeenteraden. Onze mogelijkheden zijn beperkt: betalen, niet betalen en betalen op basis van een indeplaatsstelling.

Wethouder van Dijk stelt voor op 15 juli een propositie te doen aan VWS met de volgende strekking. De G16 ondersteunen deze aanpak die gericht is op het organiseren van 'wisselgeld'.

Aan een voorstel aan de gemeenteraden voor een financiële bijdrage in de kosten van het continuïteitsplan van Mutsaers zijn voorwaarden verbonden.

1. De gezamenlijke Limburgse jeugdregio's vragen van het ministerie dat het zich écht committeert om binnen afzienbare tijd te komen tot een landelijk waarborgfonds. De jeugdregio Zuid-Limburg is voorwaardelijk bereid om met het restantbudget uit het herstelplan van XONAR een eerste storting te doen.
2. Commitment van het ministerie bij het streven van de gezamenlijke Limburgse jeugdregio's naar een pluriform zorglandschap.
3. Ondersteuning van het ministerie voor de gezamenlijke Limburgse jeugdregio's bij de implementatie van de hervormingsagenda.

Na het overleg met het ministerie volgt een nieuwe afstemming met de G16

De gegevens over monitoring van Mutsaers worden na het zomerreces gedeeld met de G16.

5. Rondvraag

5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3